



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΑΝΩΤΑΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ  
ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΡΟΣΛΗΨΕΩΝ  
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΡΟΣΛΗΨΕΩΝ  
ΜΕ ΣΕΙΡΑ ΠΡΟΤΕΡΙΑΙΟΤΗΤΑΣ  
ΤΜΗΜΑ ΕΛΕΓΧΟΥ ΛΟΙΠΩΝ ΦΟΡΕΩΝ

Ταχ. Δ/ση : Πουλίου 6  
Τ.Θ.: 143 07 Τ.Κ.: 115 10 – Αθήνα  
Πληροφορίες : Μ.Ντακούλια  
Τηλέφωνο : 2131319307  
Fax : 210-6400234  
E-mail : asep@otenet.gr

**ΘΕΜΑ:** "Απάντηση σε ένσταση"

10 ΔΕΚ. 2007

Αθήνα

Αριθμ.Πρωτ.: 47166

ΠΡΟΣ  
ΩΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΠΟΔΕΚΤΩΝ

Σχετικά με την ένσταση που υποβάλατε στο Α.Σ.Ε.Π., κατά των πινάκων, για την πρόσληψη προσωπικού στον **Εταιρεία Θερμικών Λεωφορείων (Ε.ΘΕ.Λ. Α.Ε.)**, σύμφωνα με την προκήρυξη **1/50Μ/2006** που δημοσιεύθηκε στο Φ.Ε.Κ. 507/28-8-2006 (Τεύχος Προκηρύξεων Α.Σ.Ε.Π.), σας αποστέλλομε συνημμένα αντίγραφο της **3255/27-11-2007** του Β' Τμήματος του Α.Σ.Ε.Π. για την ενημέρωσή σας.

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Φ. Μακροζαχόπουλος

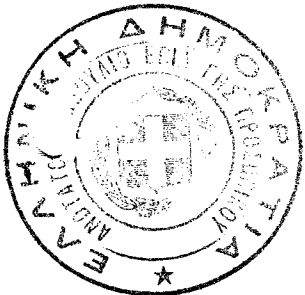
Η Προϊσταμένη της Διεύθυνσης

Καλλιόπη Στάγκα

**Συνημμένα :**

Αντίγραφο της Απόφασης **3255/27-11-2007**  
του Β' Τμήματος του Α.Σ.Ε.Π.

Σχετ.ΑΣΕΠ: 16253/23.4.07, 17243/27.4.07, 17240/27.4.07, 16638/25.4.07, 18207/7.5.07, 17148/27.4.07,  
17602/2.5.07, 17291/27.4.07, 16104/20.4.07, 19574/14.5.07, 17342/30.4.07, 16767/25.4.07,  
17524/2.5.07, 16216/23.4.07, 17753/3.5.07, 18436/8.5.07, 18982/9.5.07, 17090/27.4.07,



ΑΡΙΘΜΟΣ 3255

## ΑΝΩΤΑΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

### ΤΜΗΜΑ Β΄



Συγκροτήθηκε από τους Συμβούλους του Α.Σ.Ε.Π. Ρίζο Αντωνακόπουλο, Πρόεδρο του Τμήματος και τα Μέλη αυτού, Εμμανουήλ Βασιλάκη και Χαράλαμπο Μπακάμη.

Συνήλθε σε συνεδρίαση στο κατάστημα του Α.Σ.Ε.Π. την **27<sup>η</sup> Νοεμβρίου 2007**, κατά την οποία χρέη γραμματέα εξετέλεσε ο Γεώργιος Καββαδάς, υπάλληλος του Α.Σ.Ε.Π. με βαθμό Α΄.

Αντικείμενο της συνεδρίασεως ήταν : **α) ο αυτεπάγγελτος έλεγχος** των αιτήσεων των υποψηφίων για την πλήρωση **πενήντα πέντε (55)** θέσεων, κατηγορίας Π.Ε., με σειρά προτεραιότητας, **στην Εταιρεία Θερμικών Λεωφορείων (Ε.ΘΕ.Λ. Α.Ε.)**, σύμφωνα με την Προκήρυξη αριθ. **1/50Μ/2006** που δημοσιεύθηκε στο Φ.Ε.Κ. 507/28-8-2006 (Τεύχος Προκηρύξεων Α.Σ.Ε.Π.) και **β) η έρευνα των ασκηθεισών ενστάσεων.**

Το Τμήμα, αφού άκουσε τις προτάσεις του μέλους του, Εμμανουήλ Βασιλάκη, που είχε οριστεί εισηγητής, καθώς και τις απόψεις που εκτέθηκαν από τα υπόλοιπα μέλη του, αποφάσισε ως ακολούθως επί των ανωτέρω θεμάτων :

Η **Εταιρεία Θερμικών Λεωφορείων (Ε.ΘΕ.Λ. Α.Ε.)**, υπαγόμενη στις διατάξεις της παράγρ. 3 του άρθρου 1 του Ν. 2527/1997, όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με την παράγρ. 7 του άρθρου 10 του Ν. 2839/2000 και τις διατάξεις των παράγρ. 2 και 11 του άρθρου 10 και της παράγρ. 2 του άρθρου 6 του Ν. 3051/2002 και με το άρθρο 12 του Ν. 3146/2003, εξέδωσε την ανωτέρω προκήρυξη, για την πλήρωση, με σειρά προτεραιότητας, **πενήντα πέντε (55)** θέσεων προσωπικού, με σύμβαση εργασίας Ιδιωτικού Δικαίου Αορίστου Χρόνου, κατηγορίας Π.Ε., των ακόλουθων κλάδων – ειδικοτήτων :

- Π.Ε. Μηχανολόγων Μηχανικών – Θέσεις 8
- Π.Ε. Πολιτικών Μηχανικών – Θέση 1
- Π.Ε. Συγκοινωνιολόγων – Θέσεις 3
- Π.Ε. Διοίκησης Επιχειρήσεων – Θέσεις 14
- Π.Ε. Οικονομολόγων – Λογιστών – Θέσεις 8
- Π.Ε. Στατιστικολόγων – Θέσεις 2
- Π.Ε. Κοστολόγων – Θέσεις 3
- Π.Ε. Marketing – Θέσεις 2
- Π.Ε. Δημοσίων Σχέσεων – Θέσεις 2
- Π.Ε. Κοινωνικών Λειτουργών – Θέση 1
- Π.Ε. Μηχανικών Δικτύων – Θέσεις 2
- Π.Ε. Προγραμματιστών S/W – Θέσεις 2
- Π.Ε. Μηχανικών Συστημάτων Δικτύων – Θέσεις 2
- Π.Ε. Προγραμματιστών Εφαρμογών Η/Υ – Θέσεις 4
- Π.Ε. Μηχανικών Περιβάλλοντος – Θέση 1

Στην ανωτέρω προκήρυξη αναφέρονται οι τίτλοι σπουδών, τα προσόντα, οι προϋποθέσεις πρόσληψης, καθώς και η διαδικασία και τα κριτήρια κατάταξης των υποψηφίων, όπως αυτά αναφέρονται στο άρθρο 18 του Ν. 2190/1994, όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με το άρθρο 3 του Ν. 2527/1997, με το άρθρο 8 του Ν. 3051/2002, με τα άρθρα 12 του Ν. 3146/2003, 12, παράγρ. 3, του Ν. 3230/2004, 1 και 2 του Ν. 3260/2004, 2 και 4 του Ν. 3320/2005.

Με βάση τα ανωτέρω, η Επιτροπή, που είχε συσταθεί από τη διοίκηση του φορέα, για την επιλογή των υποψηφίων (εφεξής : “Η Επιτροπή”), αξιολόγησε τους υποψηφίους και συνέταξε τους πίνακες κατάταξης, όπως αναφέρονται κατωτέρω :

## **ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ**

**Κλάδος – Ειδικότητα : Π.Ε. ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ**

**Θέσεις Οκτώ (8)**

**Εκ των οποίων :**

- **Πέντε (5) θέσεις από τον Κύριο Γενικό Πίνακα Με Εμπειρία (Πίνακας Α)**
- **Δύο (2) θέσεις από τον Κύριο Πίνακα Πολυτέκνων & Τέκνων Πολυτέκνων Με Εμπειρία**
- **Μία (1) θέση από τον Κύριο Πίνακα Τριτέκνων Με Εμπειρία**

### **Αυτεπάγγελτος έλεγχος**

Υποβλήθηκαν εκατόν τριάντα (130) αιτήσεις υποψηφίων, από τους οποίους ενενήντα πέντε (95) απορρίφθηκαν και τριάντα πέντε (35) κατατάχθηκαν.

Από το διενεργηθέντα αυτεπάγγελο έλεγχο των πινάκων, διαπιστώθηκε ότι δεν έχουν συνταχθεί ξεχωριστά οι προβλεπόμενοι κύριοι και επικουρικοί πίνακες. Συντάχθηκε ενιαίος πίνακας, όπου προτάσσονται, κατά φθίνουσα σειρά βαθμολογίας, οι υποψήφιοι που αποδεικνύουν τα από την προκήρυξη πλήρη απαιτούμενα προσόντα (Γενικά και Τυπικά – Κύρια) και έπονται, κατά φθίνουσα σειρά βαθμολογίας, οι υποψήφιοι του επικουρικού πίνακα. Παρά ταύτα, η Επιτροπή πρέπει να συντάξει ξεχωριστά τους κυρίους και επικουρικούς πίνακες.

Επισημαίνεται ότι, σύμφωνα με τα σχετικώς οριζόμενα στην προκήρυξη (Σελ. 11436), οι καταταχθέντες σε επικουρικούς πίνακες προτάσσονται προς διορισμό μόνον εφόσον οι θέσεις διορισμού δεν καλυφθούν από τους υποψήφιους των κυρίων πινάκων.

Ελλείψει υποψηφίων πολυτέκνων, τέκνων πολυτέκνων, τριτέκνων και τέκνων τριτέκνων, η Επιτροπή διέθεσε για τις αντίστοιχες ειδικές θέσεις υποψήφιους του πίνακα Α, σύμφωνα με τα σχετικώς οριζόμενα στην προκήρυξη (Σελ. 11414).

Από την αυτεπάγγελτη έρευνα των αιτήσεων των υποψηφίων και των με αυτές συνυποβληθέντων δικαιολογητικών προκύπτουν τα εξής :

### **Θέσεις Οκτώ (8) από τον Πίνακα Α**

**1.** Ο υποψήφιος **Γιαννόπουλος Ιωάννης** κατατάχθηκε 1<sup>ος</sup> στον οικείο πίνακα, με συνολική βαθμολογία 1505 μονάδες (ήτοι : 915 μονάδες από το βαθμό του τίτλου σπουδών του, 70 μονάδες λόγω άριστης γνώσης της Αγγλικής γλώσσας και 520 μονάδες λόγω εμπειρίας 60 μηνών με προσαύξηση 50% για τους 29 εξ αυτών) και φέρεται διοριστέος.

Από τον έλεγχο της αίτησής του και των σε αυτή συνημμένων δικαιολογητικών διαπιστώνεται ότι ο υποψήφιος διαθέτει τα από την προκήρυξη απαιτούμενα προσόντα, αποδεικνύει τα κριτήρια βάσει των οποίων βαθμολογήθηκε, **αλλά πρέπει να καταταχθεί στον πίνακα κατάταξης Α με συνολική βαθμολογία 1505,50 μονάδες**, δεδομένου ότι η προσαύξηση 50% για 29 μήνες εμπειρίας αντιστοιχεί σε 100,50 μονάδες.

**2.** Η υποψήφια **Χριστοδουλοπούλου Ιωάννα** κατατάχθηκε 2<sup>η</sup> στον οικείο πίνακα, με συνολική βαθμολογία 1396 μονάδες (ήτοι : 756 μονάδες από το βαθμό του τίτλου σπουδών της, 150 μονάδες λόγω κατοχής Μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών στο γνωστικό αντικείμενο της θέσης, 70 μονάδες λόγω άριστης γνώσης της Αγγλικής γλώσσας και 420 μονάδες λόγω εμπειρίας 60 μηνών) και φέρεται διοριστέα.

Από τον έλεγχο της αίτησής της και των σε αυτή συνημμένων δικαιολογητικών διαπιστώνεται ότι η υποψήφια διαθέτει τα από την προκήρυξη απαιτούμενα προσόντα και ορθώς κατετάγη με συνολική βαθμολογία 1396 μονάδες.

**3.** Ο υποψήφιος **Παιγνιγιάννης Νικόλαος** κατατάχθηκε 3<sup>ος</sup> στον οικείο πίνακα, με συνολική βαθμολογία 1379 μονάδες (ήτοι : 789 μονάδες από το βαθμό του τίτλου σπουδών του, 150 μονάδες λόγω κατοχής Μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών στο γνωστικό αντικείμενο της θέσης, 70 μονάδες λόγω άριστης γνώσης της Αγγλικής γλώσσας, 50 μονάδες λόγω πολύ καλής γνώσης της Γαλλικής γλώσσας και 320 μονάδες λόγω εμπειρίας 43 μηνών) και φέρεται διοριστέος.

Από τον έλεγχο της αίτησής του και των σε αυτή συνημμένων δικαιολογητικών διαπιστώνεται ότι ο υποψήφιος διαθέτει τα από την προκήρυξη απαιτούμενα προσόντα, ορθώς βαθμολογήθηκε στα κριτήρια του βασικού τίτλου σπουδών, της κατοχής Μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών στο γνωστικό αντικείμενο της θέσης και της γνώσης της Αγγλικής και της Γαλλικής γλώσσας, **αλλά πρέπει να καταταχθεί στον οικείο πίνακα με συνολική βαθμολογία 1269 μονάδες**, δεδομένου ότι αποδεικνύει την εμπειρία των 30 μηνών που επικαλείται, τόσο στην αίτησή του, όσο και στη συνυποβληθείσα με αυτή Υπεύθυνη Δήλωση Εμπειρίας, για την οποία βαθμολογείται με 210 μονάδες.

**4.** Ο υποψήφιος **Κουκούλης Δημήτριος** κατατάχθηκε 4<sup>ος</sup> στον οικείο πίνακα, με συνολική βαθμολογία 1367 μονάδες (ήτοι : 805 μονάδες από το βαθμό του τίτλου σπουδών του, 150 μονάδες λόγω κατοχής Μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών στο γνωστικό αντικείμενο της θέσης, 50 μονάδες λόγω κατοχής Μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών σε άλλο γνωστικό αντικείμενο, 50 μονάδες

σύμφωνα με την οποία : “Βεβαιώνεται ότι η Γενική Συνέλευση του Τμήματος Μηχανικών Παραγωγής & Διοίκησης ... .. διαπίστωσε ότι το επιστημονικό αντικείμενο που καλλιεργεί το Τμήμα Μηχανικών Παραγωγής & Διοίκησης του Πολυτεχνείου Κρήτης και το περιεχόμενο του Προγράμματος Σπουδών καλύπτουν με πλήρη επάρκεια το γνωστικό αντικείμενο του Μηχανολόγου Μηχανικού. Ομοίως, το Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας (Τ.Ε.Ε.), με την απόφαση της Ολομέλειας της Διοικούσας Επιτροπής (35<sup>η</sup> Συνεδρίαση – 7-10-2003), έχει διαπιστώσει ότι οι Μηχανικοί Παραγωγής & Διοίκησης του Πολυτεχνείου Κρήτης έχουν δικαιώματα Μηχανολόγου Μηχανικού”. Ως εκ των ανωτέρω, ο ενιστάμενος αποδεικνύει το κριτήριο του βασικού τίτλου σπουδών, σύμφωνα με τα σχετικώς οριζόμενα στην προκήρυξη (Σελ. 11416 & 11431) και πρέπει να βαθμολογηθεί με 721 μονάδες προς τούτο.

β. Μεταπτυχιακό τίτλο σπουδών του Τμήματος Μηχανικών Παραγωγής & Διοίκησης του Πολυτεχνείου Κρήτης στον Τομέα “Συστήματα Παραγωγής”, ο οποίος είναι στο γνωστικό αντικείμενο της προκηρυχθείσας θέσης και, ως εκ τούτου, πρέπει να βαθμολογηθεί με 150 μονάδες.

γ. Την υπ’ Αριθ. Πρωτ. 13/4-9-2006 Βεβαίωση του Τμήματος Μηχανικών Παραγωγής & Διοίκησης του Πολυτεχνείου Κρήτης, με την οποία αποδεικνύει τη γνώση χειρισμού Η/Υ.

δ. Πτυχίο First Certificate in English – Πανεπιστήμιο Cambridge, προσηκόντως υποβληθέν, σύμφωνα με τα σχετικώς οριζόμενα στην προκήρυξη, με το οποίο αποδεικνύει την καλή γνώση της Αγγλικής γλώσσας και για το οποίο πρέπει να βαθμολογηθεί με 30 μονάδες. Ειδικότερα, επισημαίνονται τα ακόλουθα :

- Για την κατάταξη στον κύριο πίνακα απαιτείται, μεταξύ άλλων, η πολύ καλή γνώση μιας εκ των οριζομένων στην προκήρυξη ξένων γλωσσών, ενώ η καλή γνώση μιας εκ των οριζομένων στην προκήρυξη ξένων γλωσσών αποτελεί κριτήριο κατάταξης στον επικουρικό πίνακα.
- Σύμφωνα με τα σχετικώς οριζόμενα στην προκήρυξη (Σελ. 11436), οι καταταχθέντες σε επικουρικούς πίνακες προτάσσονται προς διορισμό μόνον εφόσον οι θέσεις διορισμού δεν καλυφθούν από τους υποψήφιους των κυρίων πινάκων.

ε. Άδεια άσκησης επαγγέλματος Μηχανικού Παραγωγής & Διοίκησης κτηθείσα την 1<sup>η</sup>-11-2002.

στ. Την από 24-5-2006 Ασφαλιστική Ενημερότητα του Ταμείου Συντάξεων Μηχανικών & Εργοληπτών Δημοσίων Έργων, στο οποίο έχει υπαχθεί με την Ειδικότητα του Μηχανολόγου Μηχανικού, με την οποία αποδεικνύει τη δηλωθείσα εμπειρία των 35 μηνών κατά το διάστημα από 2-11-2002 μέχρι 30-6-2006 και, ως εκ τούτου, πρέπει να βαθμολογηθεί με 255 μονάδες στο συγκεκριμένο κριτήριο.

Κατόπιν των ανωτέρω, διαπιστώνεται ότι ο ενιστάμενος διαθέτει τα από την προκήρυξη απαιτούμενα προσόντα και πρέπει να διαγραφεί από τον πίνακα απορριπτέων και να εγγραφεί στην προσήκουσα σειρά του επικουρικού πίνακα κατάταξης με συνολική βαθμολογία 1156 μονάδες, ήτοι : 721 μονάδες από το βαθμό του τίτλου σπουδών του, 150 μονάδες λόγω κατοχής Μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών στο γνωστικό αντικείμενο της θέσης, 30 μονάδες λόγω καλής γνώσης της Αγγλικής γλώσσας και 255 μονάδες λόγω εμπειρίας 35 μηνών. **Η δε ένστασή του πρέπει να γίνει δεκτή.**

**16. Ο Τζίνης Παντελής** περιλήφθηκε στον πίνακα απορριπτέων με την αιτιολογία “Έλλειψη Απαιτούμενου Τίτλου Σπουδών”.

Με την από 26-4-2007 εμπρόθεσμη και νομίμως υποβληθείσα ένστασή του, παραπονεύεται για την ένταξή του στον πίνακα απορριπτέων με την ανωτέρω αιτιολογία.

Από τον έλεγχο της αίτησής του και των σε αυτή συνημμένων δικαιολογητικών, διαπιστώνεται ότι ο ενιστάμενος, μεταξύ άλλων, προσκόμισε :

- α. Πτυχίο του Τμήματος Μηχανικών Παραγωγής & Διοίκησης του Πολυτεχνείου Κρήτης, το οποίο έλαβε στις 10-10-1997 με βαθμό 7,14, συνοδευόμενο από την υπ' Αριθ. Πρωτ. 45/7-9-2006 Βεβαίωση του Τμήματος Μηχανικών Παραγωγής & Διοίκησης του Πολυτεχνείου Κρήτης, σύμφωνα με την οποία : "Βεβαιώνεται ότι η Γενική Συνέλευση του Τμήματος Μηχανικών Παραγωγής & Διοίκησης ... .. διαπίστωσε ότι το επιστημονικό αντικείμενο που καλλιεργεί το Τμήμα Μηχανικών Παραγωγής & Διοίκησης του Πολυτεχνείου Κρήτης και το περιεχόμενο του Προγράμματος Σπουδών καλύπτουν με πλήρη επάρκεια το γνωστικό αντικείμενο του Μηχανολόγου Μηχανικού. Ομοίως, το Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας (Τ.Ε.Ε.), με την απόφαση της Ολομέλειας της Διοικούσας Επιτροπής (35<sup>η</sup> Συνεδρίαση – 7-10-2003), έχει διαπιστώσει ότι οι Μηχανικοί Παραγωγής & Διοίκησης του Πολυτεχνείου Κρήτης έχουν δικαιώματα Μηχανολόγου Μηχανικού". Ως εκ των ανωτέρω, ο ενιστάμενος αποδεικνύει το κριτήριο του βασικού τίτλου σπουδών, σύμφωνα με τα σχετικώς οριζόμενα στην προκήρυξη (Σελ. 11416 & 11431) και πρέπει να βαθμολογηθεί με 714 μονάδες προς τούτο.
- β. Πιστοποιητικό ECDL Progress με το οποίο αποδεικνύει τη γνώση χειρισμού Η/Υ στα γνωστικά αντικείμενα που απαιτεί η προκήρυξη.
- γ. Πτυχίο Certificate of Proficiency in English – Πανεπιστήμιο Michigan, προσηκόντως υποβληθέν, σύμφωνα με τα σχετικώς οριζόμενα στην προκήρυξη, με το οποίο αποδεικνύει την άριστη γνώση της Αγγλικής γλώσσας και για το οποίο πρέπει να βαθμολογηθεί με 70 μονάδες.
- δ. Άδεια άσκησης επαγγέλματος Μηχανικού Παραγωγής & Διοίκησης κτηθείσα στις 6-3-2000.
- στ. Την από 3-10-2006 Βεβαίωση του Ταμείου Συντάξεων Μηχανικών & Εργοληπτών Δημοσίων Έργων, στο οποίο έχει υπαχθεί με τις Ειδικότητες του Μηχανικού Παραγωγής & Διοίκησης και Μηχανολόγου Μηχανικού, με την οποία αποδεικνύει εμπειρία άνω των 60 μηνών κατά το διάστημα από 7-3-2000 μέχρι 30-6-2006 και, ως εκ τούτου, πρέπει να βαθμολογηθεί με 420 μονάδες στο συγκεκριμένο κριτήριο.

Κατόπιν των ανωτέρω, διαπιστώνεται ότι ο **ενιστάμενος διαθέτει τα από την προκήρυξη απαιτούμενα προσόντα και πρέπει να διαγραφεί από τον πίνακα απορριπτέων και να εγγραφεί στην προσηκούσα σειρά του πίνακα κατάταξης Α με συνολική βαθμολογία 1204 μονάδες**, ήτοι : 714 μονάδες από το βαθμό του τίτλου σπουδών του, 70 μονάδες λόγω άριστης γνώσης της Αγγλικής γλώσσας και 420 μονάδες λόγω εμπειρίας 60 μηνών. **Η δε ένστασή του πρέπει να γίνει δεκτή.**

**Μετά τον αυτεπάγγελο και κατ' ένσταση έλεγχο** διαπιστώνεται ότι, συνέπεια των μεταβολών που επέρχονται στους πίνακες κατάταξης, οι πίνακες διοριστέων πρέπει να αναμορφωθούν ως εξής :

Για την πλήρωση των πέντε (5) γενικών θέσεων, με την επιφύλαξη της οριστικής σύνταξης του οικείου πίνακα από την Επιτροπή, κατά τα ανωτέρω διαλαμβανόμενα, πρέπει να διατεθούν οι ακόλουθοι υποψήφιοι του κύριου γενικού πίνακα με εμπειρία :